



Dytrich



UNIWERSYTET GDAŃSKI



Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej



Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

postępowanie nr A120-211-24/15/MR

L.dz. A120-653/15/MR

Gdańsk, dnia 12.05.2015 r.

Ogłoszenie o wyniku postępowania

UNIWERSYTET GDAŃSKI
ul. Bażyńskiego 1A, 80-952 Gdańsk
faks: 58 552 37 41

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr A120-211-24/15/MR na dostawę sprzętu laboratoryjnego (suszarka, waga, myjka, ultratermostat, łaźnia) dla Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 13.03.2015 roku pod numerem 55394-2015.

złożono ofert: 5, z czego odrzuconych: 1, wykluczono Wykonawców: 0.

Oferta nr 1:

WITKO Spółka z o.o., ul. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Ilość uzyskanych punktów: 100 pkt.

1. Kryterium „cena” P(c)= 95 pkt.
2. Kryterium „termin dostawy” P(td)= 5 pkt.

Oferta nr 2:

DanLab Danuta Katryńska, ul Handlowa 6A, 15-399 Białystok

Ilość uzyskanych punktów: 77,08 pkt.

1. Kryterium „cena” P(c)= 75,08 pkt.
2. Kryterium „termin dostawy” P(td)= 2 pkt.

Oferta nr 3:

MERAZET Spółka Akcyjna, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań

Ilość uzyskanych punktów: 83,36 pkt.

1. Kryterium „cena” P(c)= 82,36 pkt.
2. Kryterium „termin dostawy” P(td)= 1 pkt.

Oferta nr 4:

ABChem Agnieszka Busler, ul. Janowicza 19, 10-586 Olsztyn

Powyższa oferta została odrzucona.

Oferta nr 5:

ALCHEM GRUPA Spółka z o.o. ,ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Ilość uzyskanych punktów: 77,60 pkt.

1. Kryterium „cena” P(c)= 75,60 pkt.
2. Kryterium „termin dostawy” P(td)= 2 pkt.

Wybrano Ofertę nr 1:

WITKO Spółka z o.o. ,ul. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert:

cena - 95%, termin dostawy - 5%

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100.



postępowanie nr A120-211-24/15/MR

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej.

1. Wykonawcom w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI ustawy (art. 179 - 198).
2. Odwołanie przysługuje od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy.
3. Odwołanie przysługuje wobec:
 - 1) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu,
 - 2) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia,
 - 3) odrzucenia oferty odwołującego.
4. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
5. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym.
6. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł się on zapoznać z jego treścią przed upływem tego terminu do wniesienia odwołania.
7. Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechania czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy.

Z poważaniem,


PROREKTOR
ds. Nauki
prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn