

L.dz.A120-...../15/MB

Gdańsk, dnia 04.05.2015 r.

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

UNIwersytet GDAŃSKI
ul. Bażyńskiego 1a, 80-952 Gdańsk, faks: 58 552 37 41

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr A120-211-44/15/MB na: dostawę sprzętu multimedialnego z podziałem na części:
Część I – Dostawa 4 rzutników multimedialnych wraz z uchwytami montażowymi dla Instytutu Geografii Uniwersytetu Gdańskiego.

Część II – zamówienie anulowane.

Część III – Dostawa wraz z montażem i uruchomieniem wyposażenia multimedialnego do trzynastu sal wykładowych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

Część IV – Dostawa rzutnika multimedialnego dla Instytutu Psychologii Uniwersytetu Gdańskiego.

Część V – Dostawa rzutników multimedialnych dla Instytutu Psychologii Uniwersytetu Gdańskiego.

Część VI – Dostawa projektor multimedialnego dla Instytutu Psychologii Uniwersytetu Gdańskiego.

Część VII – Dostawa projektorów multimedialnych wraz uchwytami montażowymi i prezenterami dla Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 09.04.2015r. pod numerem 49629-2015.

W części I złożono ofert: 3, z czego odrzuconych: 0, wykluczono Wykonawców: 0.

Oferta nr 2:

5POIMT Tomasz Kołodziejcki
85-126 Bydgoszcz, ul. Kruczkowskiego 2/43

Ilość uzyskanych punktów: 82,57 pkt.

1. Kryterium „cena” 90 % wagi, P(c)= 72,57 pkt.
2. Kryterium „okres gwarancji ” 10 % wagi, P(o)= 10,00 pkt.

Oferta nr 4:

Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o.
00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 32/90

Ilość uzyskanych punktów: 95,00 pkt.

1. Kryterium „cena” 90 % wagi, P(c)= 90 pkt.
2. Kryterium „okres gwarancji ” 10 % wagi, P(o)= 5,00 pkt.

Oferta nr 5:

Wojciech Białecki, Dariusz Waclawek Przedsiębiorstwo Eureka Sp. j.
81-342 Gdynia, ul. Waszyngtona 9

Ilość uzyskanych punktów: 51,81 pkt.

1. Kryterium „cena” 90 % wagi, P(c)= 46,81 pkt.
2. Kryterium „okres gwarancji ” 10 % wagi, P(o)= 5,00 pkt.

Wybrano Ofertę nr 4:

Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o.
00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 32/90

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Wybrana oferta uzyskała punktów: 95.

W części III złożono ofert: 2, z czego odrzuconych: 1, wykluczono Wykonawców: 0.

Oferta nr 3:

Eurotrend Radosław Pałubicki
81-589 Gdynia, ul. Miętowa 72

Ilość uzyskanych punktów: 100,00 pkt.

1. Kryterium „cena” 70 % wagi, P(c)= 70,00 pkt.
2. Kryterium „okres gwarancji ” 10 % wagi, P(o)= 10,00 pkt.
3. Kryterium „okres żywotności lampy w trybie pełnej jasności” 20% wagi. P(ż)= 20,00 pkt.

Oferta nr 5:

Wojciech Białecki, Dariusz Waclawek Przedsiębiorstwo Eureka Sp. j.
81-342 Gdynia, ul. Waszyngtona 9

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wybrano Ofertę nr 3:

Eurotrend Radosław Pałubicki
81-589 Gdynia, ul. Miętowa 72

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.
Wybrana oferta uzyskała punktów: 100.

W części IV złożono ofert: 2, z czego odrzuconych: 1, wykluczono Wykonawców: 0.

Oferta nr 2:

5POIMT Tomasz Kołodziejski
85-126 Bydgoszcz, ul. Kruczkowskiego 2/43

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4:

Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o.
00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 32/90

Ilość uzyskanych punktów: 100,00 pkt.

1. Kryterium „cena” 95 % wagi, P(c)= 95 pkt.
2. Kryterium „termin realizacji dostawy ” 5 % wagi, P(t)= 5,00 pkt.

Wybrano Ofertę nr 4:

Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o.
00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 32/90

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.
Wybrana oferta uzyskała punktów: 100.

W części V złożono ofert: 2, z czego odrzuconych: 1, wykluczono Wykonawców: 0.

Oferta nr 2:

5POIMT Tomasz Kołodziejski
85-126 Bydgoszcz, ul. Kruczkowskiego 2/43

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4:

Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o.
00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 32/90

Ilość uzyskanych punktów: 100,00 pkt.

1. Kryterium „cena” 95 % wagi, P(c)= 95 pkt.
2. Kryterium „termin realizacji dostawy ” 5 % wagi, P(t)= 5,00 pkt.

Wybrano Ofertę nr 4:

Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o.
00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 32/90

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.
Wybrana oferta uzyskała punktów: 100.

W części VI złożono ofert: 4, z czego odrzuconych: 0, wykluczono Wykonawców: 0.

Oferta nr 1:

Shadok AV Pechuła Sp. k.
41-806 Zabrze, ul. Wolności 404

Ilość uzyskanych punktów: 100,00 pkt.

1. Kryterium „cena” 95 % wagi, P(c)= 95 pkt.
2. Kryterium „termin realizacji dostawy” 5 % wagi, P(t)= 5,00 pkt.

Oferta nr 2:

5POIMT Tomasz Kołodziejski
85-126 Bydgoszcz, ul. Kruczkowskiego 2/43

Ilość uzyskanych punktów: 67,27 pkt.

1. Kryterium „cena” 95 % wagi, P(c)= 62,27 pkt.
2. Kryterium „termin realizacji dostawy” 5 % wagi, P(t)= 5,00 pkt.

Oferta nr 4:

Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o.
00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 32/90

Ilość uzyskanych punktów: 89,89 pkt.

1. Kryterium „cena” 95 % wagi, P(c)= 84,89 pkt.
2. Kryterium „termin realizacji dostawy” 5 % wagi, P(t)= 5,00 pkt.

Oferta nr 5:

Wojciech Białecki, Dariusz Waclawek Przedsiębiorstwo Eureka Sp. j.
81-342 Gdynia, ul. Waszyngtona 9

Ilość uzyskanych punktów: 70,2 pkt.

1. Kryterium „cena” 95 % wagi, P(c)= 69,20 pkt.
2. Kryterium „termin realizacji dostawy” 5 % wagi, P(t)= 1,00 pkt.

Wybrano Ofertę nr 1:

**Shadok AV Pechuła Sp. k.
41-806 Zabrze, ul. Wolności 404**

**Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.
Wybrana oferta uzyskała punktów: 100.**

W części VII złożono ofert: 2, z czego odrzuconych: 0, wykluczono Wykonawców: 0.

Oferta nr 4:

Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o.
00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 32/90

Ilość uzyskanych punktów: 100,00 pkt.

1. Kryterium „cena” 90 % wagi, P(c)= 90 pkt.
2. Kryterium „okres gwarancji” 10 % wagi, P(o)= 10,00 pkt.

Oferta nr 5:

Wojciech Białecki, Dariusz Waclawek Przedsiębiorstwo Eureka Sp. j.
81-342 Gdynia, ul. Waszyngtona 9

Ilość uzyskanych punktów: 63,94 pkt.

1. Kryterium „cena” 90 % wagi, P(c)= 58,94 pkt.
2. Kryterium „okres gwarancji” 10 % wagi, P(o)= 5,00 pkt.

Wybrano Ofertę nr 4:

**Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o.
00-116 Warszawa, ul. Świętokrzyska 32/90**

**Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.
Wybrana oferta uzyskała punktów: 100.**

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcom w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI ustawy (art. 179 - 198)

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Z poważaniem,

REKTOR

prof. dr hab. Bernard Lammek