Gdańsk, dnia 26.06.2015

Ogłoszenie o wyniku postępowania.

UNIWERSYTET GDAŃSKI

ul. Bażyńskiego 1A

80-952 Gdańsk

tel.(58) 523-23-20

fax.(58) 552-37-41

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy o wyniku postępowania o zamówienie publiczne nr A120-211-42/15/WW, ogłoszonego w dniu 28.05.2015
w Biuletynie Zamówień Publicznych, nr ogłoszenia 78015-2015 na dostawę aparatury naukowej według części I-V:

I. aparatu do elektroforezy horyzontalnej 25cm x 25cm, wraz z akcesoriami - 1 szt.

II. czytnika płytek 96-dołkowych - 1 szt.

III. termocyklera 2x48-dołkowego z gradientem - 1 szt.

IV. termocyklera 96-dołkowego z gradientem - 1 szt.

V. zasilacza do elektroforezy o dużej mocy - 1 szt.

**Dla części I:**

Złożono ofert: **1**, wykluczono Wykonawców: **0**, odrzucono ofert: **0**.

Oferta nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Ilość uzyskanych punktów:

- kryterium: cena oferty – 80 pkt,

- kryterium: okres gwarancji - 0 pkt,

- kryterium: termin dostawy - 10 pkt.

Łączna punktacja – 90 pkt.

Wybrano ofertę nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Wybrana oferta uzyskała 90 pkt.

**Dla części II:**

Złożono ofert: **1**, wykluczono Wykonawców: **0**, odrzucono ofert: **0**.

Oferta nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Ilość uzyskanych punktów:

- kryterium: cena oferty – 80 pkt,

- kryterium: okres gwarancji - 0 pkt,

- kryterium: termin dostawy - 10 pkt.

Łączna punktacja – 90 pkt.

Wybrano ofertę nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Wybrana oferta uzyskała 90 pkt.

**Dla części III:**

Złożono ofert: **1**, wykluczono Wykonawców: **0**, odrzucono ofert: **0**.

Oferta nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Ilość uzyskanych punktów:

- kryterium: cena oferty – 80 pkt,

- kryterium: okres gwarancji - 0 pkt,

- kryterium: termin dostawy - 10 pkt.

Łączna punktacja – 90 pkt.

Wybrano ofertę nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Wybrana oferta uzyskała 90 pkt.

**Dla części IV:**

Złożono ofert: **1**, wykluczono Wykonawców: **0**, odrzucono ofert: **0**.

Oferta nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Ilość uzyskanych punktów:

- kryterium: cena oferty – 80 pkt,

- kryterium: okres gwarancji - 0 pkt,

- kryterium: termin dostawy - 10 pkt.

Łączna punktacja – 90 pkt.

Wybrano ofertę nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Wybrana oferta uzyskała 90 pkt.

**Dla części V:**

Złożono ofert: **1**, wykluczono Wykonawców: **0**, odrzucono ofert: **0**.

Oferta nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Ilość uzyskanych punktów:

- kryterium: cena oferty – 80 pkt,

- kryterium: okres gwarancji - 0 pkt,

- kryterium: termin dostawy - 10 pkt.

Łączna punktacja – 90 pkt.

Wybrano ofertę nr 1:

Bio-Rad Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Wybrana oferta uzyskała 90 pkt.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa
z wybranym Wykonawcą (dla części I-V) może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni
od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

1. Wykonawcom w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI ustawy (art. 179 - 198).
2. Odwołanie przysługuje od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub zaniechania czynności,
do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie art.180 ust. 2 ustawy.
3. Odwołanie przysługuje wobec:
4. opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu,
5. wykluczenia odwołującego z postępowania z postępowania o udzielenie zamówienia,
6. odrzucenia oferty odwołującego.
7. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego,
której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
8. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym.
9. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób , aby mógł się on zapoznać z jego treścią przed upływem tego terminu
do wniesienia odwołania.
10. Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego
lub zaniechania czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które
nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy.

Z poważaniem, w imieniu Zamawiającego

 Kierownik Zamawiającego

 Rektor Bernard Lammek