

Ogłoszenie o wyniku postępowania.

UNIWERSYTET GDAŃSKI

ul. Bażyńskiego 8

80-309 Gdańsk

tel.(58) 523-23-20

fax.(58) 523-31-10

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy o wyniku postępowania o zamówienie publiczne nr A120-211-23/16/WW, ogłoszonego w dniu 10.03.2016 w Biuletynie Zamówień Publicznych, nr ogłoszenia 53472-2016, na dostawę aparatury naukowej dla Uniwersytetu Gdańskiego według części I-VI:

- I. cieplarki laboratoryjnej,
- II. mieszadła magnetycznego z grzaniem,
- III. myjki ultradźwiękowej,
- IV. palnika automatycznego z bezdotykowym czujnikiem podczerwieni,
- V. sterylizatora do sterylizacji suchym powietrzem (suszarki do szkła),
- VI. wytrząsarki orbitalnej;

Dla części I – dostawa cieplarki laboratoryjnej:

Złożono ofert: 6, wykluczono Wykonawców: 0, odrzucono ofert: 0.

Oferta nr 1:

Labsystem s. c., E. Superata, M. Martini, ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków.

Ilość uzyskanych punktów: 87,20, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 79,20,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,00.

Oferta nr 2:

Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Ilość uzyskanych punktów: 94,80, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 86,40,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,40.

Oferta nr 3:

Merazet S.A., ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań.

Ilość uzyskanych punktów: 97,50, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 89,10,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,40.

Oferta nr 4:

Idalia Ireneusz Wolak Sp.j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Ilość uzyskanych punktów: 97,30, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 87,30,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 10,00.

Oferta nr 5:

VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Ilość uzyskanych punktów: 98,00, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 90,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,00.

Oferta nr 6:

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń.

Ilość uzyskanych punktów: 94,40, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 86,40,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,00.

Wybrano ofertę nr 5:

VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Dla części II – dostawa mieszczała magnetycznego z grzaniem:

Złożono ofert: **4**, wykluczono Wykonawców: **0**, odrzucono ofert: **0**.

Oferta nr 7:

Archem Sp. z o.o., ul. Wesoła 8, 55-002 Łany.

Ilość uzyskanych punktów: 67,90, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 61,20,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 6,70.

Oferta nr 8:

Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Ilość uzyskanych punktów: 100,00, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 90,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 10,00.

Oferta nr 9:

VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Ilość uzyskanych punktów: 84,70, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 74,70,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 10,00.

Oferta nr 10:

Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. j., ul. Andrychowska 7, 01-447 Warszawa.

Ilość uzyskanych punktów: 72,40, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 65,70,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 6,70.

Wybrano ofertę nr 8:

Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Dla części III – dostawa myjki ultradźwiękowej:

Złożono ofert: 3, wykluczono Wykonawców: 0, odrzucono ofert: 0.

Oferta nr 11:

Idalia Ireneusz Wolak Sp.j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Ilość uzyskanych punktów: 95,00, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 90,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 5,00.

Oferta nr 12:

AMP Polska Sp. z o.o., ul. Bolesława Prusa 37/1, 30-117 Kraków.

Ilość uzyskanych punktów: 71,20, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 61,20,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 10,00.

Oferta nr 13:

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń.

Ilość uzyskanych punktów: 85,10, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 80,10,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 5,00.

Wybrano ofertę nr 11:

Idalia Ireneusz Wolak Sp.j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Dla części IV – dostawa palnika automatycznego z bezdotykowym czujnikiem podczerwieni:

Złożono ofert: 4, wykluczono Wykonawców: 0, odrzucono ofert: 0.

Oferta nr 14:

Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Ilość uzyskanych punktów: 97,30, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 87,30,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 10,00.

Oferta nr 15:

VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Ilość uzyskanych punktów: 99,60, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 90,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 9,60.

Oferta nr 16:

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń.

Ilość uzyskanych punktów: 90,60, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 81,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 9,60.

Oferta nr 17:

Danlab Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok.

Ilość uzyskanych punktów: 83,80, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 73,80,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 10,00.

Wybrano ofertę nr 15:

VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Dla części V – dostawa sterylizatora do sterylizacji suchym powietrzem (suszarki do szkła):

Złożono ofert: 6, wykluczono Wykonawców: 0, odrzucono ofert: 0.

Oferta nr 18:

Labsystem s.c., E. Superata, M. Martini, ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków.

Ilość uzyskanych punktów: 72,80, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 64,80,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,00.

Oferta nr 19:

Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Ilość uzyskanych punktów: 79,50, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 71,10,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,40.

Oferta nr 20:

Merazet S.A., ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań.

Ilość uzyskanych punktów: 82,20, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 73,80,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,40.

Oferta nr 21:

Idalia Ireneusz Wolak Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Ilość uzyskanych punktów: 82,00, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 72,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 10,00.

Oferta nr 22:

VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Ilość uzyskanych punktów: 98,00, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 90,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,00.

Oferta nr 23:

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń.

Ilość uzyskanych punktów: 80,00, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 72,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 8,00.

Wybrano ofertę nr 22:

VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Dla części VI – dostawa wytrzasarki orbitalnej:

Złożono ofert: 7, wykluczono Wykonawców: 0, odrzucono ofert: 0.

Oferta nr 24:

Polgen Sp. z o.o., s. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.

Ilość uzyskanych punktów: 81,60, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 72,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 9,60.

Oferta nr 25:

Biogenet Grzegorz Chorzewski, ul. Parkingowa 1, 05-420 Józefów.

Ilość uzyskanych punktów: 96,00, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 86,40,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 9,60.

Oferta nr 26:

A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.j., ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław.

Ilość uzyskanych punktów: 87,90, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 78,30,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 9,60.

Oferta nr 27:

Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Ilość uzyskanych punktów: 80,20, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 70,20,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 10,00.

Oferta nr 28:

Idalia Ireneusz Wolak Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Ilość uzyskanych punktów: 69,90, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 60,30,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 9,60.

Oferta nr 29:

AMP Polska Sp. z o.o., ul. Bolesława Prusa 37/1, 30-117 Kraków.

Ilość uzyskanych punktów: 76,20, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 66,60,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 9,60.



Oferta nr 30:

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń.

Ilość uzyskanych punktów: 99,60, w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”: 90,00,
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „okres gwarancji”: 9,60.

Wybrano ofertę nr 30:

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń.

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert.

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, umowy z wybranym Wykonawcami mogą zostać zawarte w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

1. Wykonawcom w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI ustawy (art. 179 - 198).
2. Odwołanie przysługuje od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie art.180 ust. 2 ustawy.
3. Odwołanie przysługuje wobec:
 - 1.) wykluczenia odwołującego z postępowania z postępowania o udzielenie zamówienia,
 - 2.) odrzucenia oferty odwołującego.
4. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
5. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym.
6. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób , aby mógł się on zapoznać z jego treścią przed upływem tego terminu do wniesienia odwołania.
7. Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechania czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy.

Z poważaniem, w imieniu Zamawiającego

PROREKTOR
ds. studenckich UG

prof. UG, dr hab. Józef Arno Włodarski

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Działu Zamówień Publicznych
KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
mgr Felcja Kondracka

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

SAMODZIELNY REFERENT
ds. zamówień publicznych

mgr Aneta Budzisz-Góralczyk

mgr Wojciech Witkowski

Uniwersytet Gdański, Dział Zamówień Publicznych, ul. Bażyńskiego 8, 80-309 Gdańsk