

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

UNIwersytet GDAŃSKI
ul. Bażyńskiego 8
80-309 Gdańsk
tel. (58) 523-23-20
fax. (58) 523-31-10

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr A120-211-52/16/RR na: „Dostawę komputerów przenośnych i urządzeń dla Uniwersytetu Gdańskiego, w podziale na części:

Część I – Jednorazowa dostawa specjalistycznego skanera dla Katedry Taksonomii Roślin i Ochrony Przyrody

Część II – Jednorazowa dostawa trzech monochromatycznych urządzeń wielofunkcyjnych w formacie A3 dla Wydziału Prawa i Administracji

Część III – Jednorazowa dostawa specjalistycznych komputerów przenośnych dla Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej

Część IV – Jednorazowa dostawa komputera przenośnego dla Katedry Inwestycji i Nieruchomości

Część V – Jednorazowa dostawa komputera przenośnego dla Zakładu Biologii i Ekologii Morza

Część VI – Jednorazowa dostawa macierzy dyskowej dla Centrum Informatycznego

Część VII – Jednorazowa dostawa komputera przenośnego dla Katedry Biologii Molekularnej

Część VIII – Jednorazowa dostawa komputerów przenośnych dla Zakładu Psychologii Klinicznej i Neuropsychologii Instytutu Psychologii Uniwersytetu Gdańskiego.

Część IX – Jednorazowa dostawa komputera przenośnego z ekranem dotykowym dla Redakcji Czasopisma Oceanological and Hydrobiological Studies Uniwersytetu Gdańskiego

Część X – Jednorazowa dostawa urządzenia wielofunkcyjnego w formacie A3 dla Wydziału Ekonomicznego Uniwersytetu Gdańskiego

Część XI – Jednorazowa dostawa wielkoformatowej drukarki do formatu A0 dla Wydziału Prawa i Administracji

Część XII – Jednorazowa dostawa specjalistycznych urządzeń dla Katedry Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej

Część XIII – Jednorazowa dostawa monochromatycznego urządzenia wielofunkcyjnego w formacie A3 dla Katedry Logopedii

Część XIV – Jednorazowa dostawa monochromatycznego urządzenia wielofunkcyjnego w formacie A4 dla Katedry Logopedii

Część XV – Jednorazowa dostawa komputera przenośnego dla Instytutu Matematyki

Część XVI – Jednorazowa dostawa komputera przenośnego dla Katedry Inwestycji i Nieruchomości

Część XVII – Jednorazowa dostawa urządzeń dla Wydziału Historycznego

ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 42453 - 2016, data zamieszczenia: 15.04.2016 r.

W części I: Złożono ofert: 1, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 1

Astro Computer Grzegorz Mikuła
70-382 Szczecin, ul. Jagiellońska 34

Ilość uzyskanych punktów: 100,00

- kryterium „cena oferty” 55% wagi: 55 pkt

- kryterium „parametry techniczne” 45% wagi: 45 pkt

Wybrano ofertę nr 1:

Astro Computer Grzegorz Mikuła
70-382 Szczecin, ul. Jagiellońska 34

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 55% i „parametry techniczne – 45% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 1a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części II: Złożono ofert: 1, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Bikop Eugeniusz Bigos

80-319 Gdańsk, ul. Derdowskiego 7

Ilość uzyskanych punktów: 100,00

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 3:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Bikop Eugeniusz Bigos

80-319 Gdańsk, ul. Derdowskiego 7

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 1a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części III: Złożono ofert: 3, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 2

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.

60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80

Ilość uzyskanych punktów: 98,27

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 88,27 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 4

Axel Computer Sp. z o.o.

80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5

Ilość uzyskanych punktów: 92,56

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 82,56 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 6

Komputronik Biznes Sp. z o.o.

60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37

Ilość uzyskanych punktów: 100,00

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 6:

Komputronik Biznes Sp. z o.o.

60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 3a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części IV: Złożono ofert: 3, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 2

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.

60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80

Ilość uzyskanych punktów: 100,00

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 4

Axel Computer Sp. z o.o.
80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5
Ilość uzyskanych punktów: 88,72
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 78,72 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 6

Komputronik Biznes Sp. z o.o.
60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37
Ilość uzyskanych punktów: 96,78
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 86,78 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 2:

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.
60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 3a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części V: Złożono ofert: 3, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 2

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.
60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80
Ilość uzyskanych punktów: 100,00
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 4

Axel Computer Sp. z o.o.
80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5
Ilość uzyskanych punktów: 98,57
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 88,57 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 6

Komputronik Biznes Sp. z o.o.
60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37
Ilość uzyskanych punktów: 98,76
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 88,76 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 2:

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.
60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 3a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części VI: Złożono ofert: 1, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 4

Axel Computer Sp. z o.o.
80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5
Ilość uzyskanych punktów: 91,00
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 1 pkt

Wybrano ofertę nr 4:

Axel Computer Sp. z o.o.
80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty - 90% i „termin dostawy - 10% wagi”
Wybrana oferta uzyskała punktów: 91,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 1a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części VII: Złożono ofert: 1, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 2

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.
60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80
Ilość uzyskanych punktów: 100,00
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 2:

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.
60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty - 90% i „termin dostawy - 10% wagi”
Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 1a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części VIII: Złożono ofert: 2, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 4

Axel Computer Sp. z o.o.
80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5
Ilość uzyskanych punktów: 98,32
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 88,32 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 6

Komputronik Biznes Sp. z o.o.
60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37
Ilość uzyskanych punktów: 100,00
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 6:

Komputronik Biznes Sp. z o.o.
60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 3a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części IX: Złożono ofert: 0, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI IX

Zamawiający zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części IX, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

W części X: Złożono ofert: 1, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 5

Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o.

02-273 Warszawa, ul. Muszkieterów 15

Oddział w Gdańsku, 80-266 Gdańsk,

Ul. Grunwaldzka 163

Ilość uzyskanych punktów: 100,00

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 5:

Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o.

02-273 Warszawa, ul. Muszkieterów 15

Oddział w Gdańsku, 80-266 Gdańsk,

Ul. Grunwaldzka 163

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 1a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części XI: Złożono ofert: 2, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Bikop Eugeniusz Bigos

80-319 Gdańsk, ul. Derdowskiego 7

Ilość uzyskanych punktów: 100,00

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 5

Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o.

02-273 Warszawa, ul. Muszkieterów 15

Oddział w Gdańsku, 80-266 Gdańsk,

Ul. Grunwaldzka 163

Ilość uzyskanych punktów: 95,26

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 85,26 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 3:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Bikop Eugeniusz Bigos
80-319 Gdańsk, ul. Derdowskiego 7

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 3a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części XII: Złożono ofert: 1, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 6

Komputronik Biznes Sp. z o.o.
60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37
Ilość uzyskanych punktów: 100,00
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 6:

Komputronik Biznes Sp. z o.o.
60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 1a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części XIII: Złożono ofert: 1, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 5

Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o.
02-273 Warszawa, ul. Muszkietarów 15
Oddział w Gdańsku, 80-266 Gdańsk,
Ul. Grunwaldzka 163
Ilość uzyskanych punktów: 100,00
- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 5:

Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o.
02-273 Warszawa, ul. Muszkietarów 15
Oddział w Gdańsku, 80-266 Gdańsk,
Ul. Grunwaldzka 163

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 1a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części XIV: Złożono ofert: 1, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Bikop Eugeniusz Bigos
80-319 Gdańsk, ul. Derdowskiego 7
Ilość uzyskanych punktów: 100,00

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 3:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Bikop Eugeniusz Bigos
80-319 Gdańsk, ul. Derdowskiego 7

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 1a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części XV: Złożono ofert: 1, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 4

Axel Computer Sp. z o.o.
80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5

Ilość uzyskanych punktów: 100

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 4:

Axel Computer Sp. z o.o.
80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5

Ilość uzyskanych punktów: 100,00

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 1a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części XVI: Złożono ofert: 3, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 2

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.
60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80

Ilość uzyskanych punktów: 100

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 4

Axel Computer Sp. z o.o.
80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5

Ilość uzyskanych punktów: 86,18

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 76,18 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 6

Komputronik Biznes Sp. z o.o.
60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37

Ilość uzyskanych punktów: 87,07

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 77,07 pkt
- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 2:

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.
60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 3a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części XVII: Złożono ofert: 3, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono ofert: 0

Oferta nr 2

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.

60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80

Ilość uzyskanych punktów: 100

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 90 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Oferta nr 6

Komputronik Biznes Sp. z o.o.

60-003 Poznań, ul. Wołczyńska 37

Ilość uzyskanych punktów: 91,69

- kryterium „cena oferty” 90% wagi: 81,69 pkt

- kryterium „termin dostawy” 10% wagi: 10 pkt

Wybrano ofertę nr 2:

Notebooki Biznesowe Sp. z o.o.

60-848 Poznań, ul. Poznańska 19/80

Najkorzystniejsza oferta ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert: „cena oferty – 90% i „termin dostawy – 10% wagi”

Wybrana oferta uzyskała punktów: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych ust.2 pkt. 3a) umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

1. Wykonawcom w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI ustawy (art. 179 - 198).
2. Odwołanie przysługuje od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej
3. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie art.180 ust. 2 ustawy.
4. Odwołanie przysługuje wobec:
 - 1) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia,
 - 2) odrzucenia oferty odwołującego.
5. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
6. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym.
7. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł się on zapoznać z jego treścią przed upływem tego terminu do wniesienia odwołania.
8. Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechania czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust.2 ustawy.

Z poważaniem,

REKTOR

prof. dr hab. Bernard Lammek

SPECJALISTA

Dział Zamówień Publicznych

mgr Rafał Rzepecki

Stęszew

KIEROWNIK

Działu Zamówień Publicznych

mgr Aneta Budrewicz-Góralczyk